
L'individu face à l'État

Sophie Scholl : Les derniers jours

Cours | **ÉTHIQUE ET POLITIQUE**

Compétence Porter un jugement sur des problèmes éthiques et politiques de la société contemporaine

Éléments de la compétence Dégager la dimension éthique de l'action dans ses aspects personnels, sociaux et politiques

Présenter quelques théories philosophiques, éthiques et politiques

Défendre une position critique à propos d'une situation problématique



Titre L'individu face à l'État (*Sophie Scholl: Les derniers jours*)

Synopsis En 1943, la Deuxième Guerre mondiale fait rage. L'État nazi ne tolère aucune contestation. Conscients des atrocités commises par les nazis, un groupe d'étudiants de Munich organise un mouvement de résistance pacifiste appelé « La rose blanche », dont le but est de précipiter la chute du III^e Reich et de préparer la paix. Le 18 février 1943, Hans Scholl et sa sœur Sophie distribuent des tracts à l'Université de Munich, invitant les étudiants à se mobiliser contre le régime nazi. Un employé de l'Université les dénonce immédiatement au directeur. La Gestapo les arrêtera aussitôt. Interrogée par l'enquêteur Robert Mohr, Sophie nie d'abord toute participation à ce qui constitue, du point de vue de l'État nazi, un acte de haute trahison. Mais poussée dans ses derniers retranchements par son interrogateur, elle admet et même revendique son geste. Le 22 février s'ouvre alors un procès-éclair contre Hans et Sophie Scholl.

Présentation Ce film évoque le nazisme à partir des visions nietzschéenne et hégélienne de l'État. Toutefois, l'enseignant devra clarifier ce point : l'État nazi est une déviance gravissime, totalitaire, d'une certaine conception de l'État, mais cette déviance n'est le fait ni de Hegel ni de Friedrich Nietzsche. Le débat devrait se centrer sur les conceptions proprement philosophiques, et contraires, des rapports entre la liberté individuelle et l'État : celles de Hegel (1820) dans *Principes de la philosophie du droit* et celles de Friedrich Nietzsche (1883-1885) dans *Ainsi parlait Zarathoustra*. L'État est-il une instance qui permet à la liberté de se réaliser ou, au contraire, est-il sa pierre d'achoppement ?

- Fiche technique**
- Titre original : *Sophie Scholl – Die letzten Tage* (allemand)
 - Titre français : *Sophie Scholl: Les derniers jours*
 - Réalisation : Marc Rothemund
 - Scénario : Fred Breinersdorfer
 - Musique : James Horner
 - Genre : drame historique
 - Année : 2005
 - Durée : 2 h
 - Avertissement violence : NON

- Distribution**
- Julia Jentsch : Sophie Scholl
 - Fabian Hinrichs : Hans Fritz Scholl, frère de Sophie
 - Gerald Alexander Held : Robert Mohr, l'enquêteur
 - Florian Stetter : Christoph Hermann Probst, le troisième accusé
 - Johanna Gastdorf : Else Gebel, codétenue et confidente de Sophie Scholl
 - André Hennicke : Roland Freisler, le juge
 - Johannes Suhm : Alexander Schmorell, cofondateur de La rose blanche avec Hans Scholl
 - Lilli Jung : Gisela Schertling, amie de Sophie Scholl

- Index des scènes**
- * [Scène 1] 0:58 : Insouciance de l'adolescence
 - [Scène 2] 2:24 : Réunion clandestine de La rose blanche
 - * [Scène 3] 8:05 : Sophie Scholl et son frère Hans, le matin avant de se rendre à l'université
 - [Scène 4] 9:13 : Départ pour l'université de Munich
 - [Scène 5] 9:40 : Distribution des tracts à l'université
 - [Scène 6] 14:06 : Sophie et son frère Hans retenus dans les bureaux du directeur de l'université et irruption de l'enquêteur Robert Mohr
 - [Scène 7] 16:54 : Transfert de Sophie et de son frère Hans au poste de police
 - [Scène 8] 18:45 : Avant l'interrogatoire de Sophie Scholl par l'enquêteur Robert Mohr
 - [Scène 9] 19:34 : 1^{er} interrogatoire de Sophie Scholl par l'enquêteur Robert Mohr (1)
 - [Scène 10] 27:40 : 1^{er} interrogatoire de Sophie Scholl par l'enquêteur Robert Mohr (2)
 - * [Scène 11] 29:00 : Sophie Scholl en détention préventive
 - [Scène 12] 33:10 : 2^e interrogatoire de nuit (1)
 - [Scène 13] 44:37 : Moment de faiblesse dans la salle de bain
 - [Scène 14] 46:14 : 2^e interrogatoire de nuit (2)



- * [Scène 15] 49:22 : Discussion entre Sophie Scholl et sa codétenue
- [Scène 16] 51:21 : 3^e interrogatoire
- * [Scène 17] 58:21 : Nuit en prison et 2^e discussion entre Sophie Scholl et sa codétenue
- * [Scène 18] 1:01:01 : Nuit en prison – suite et prière
- [Scène 19] 1:01:59 : 4^e interrogatoire – sur la morale
- * [Scène 20] 1:11:55 : 3^e discussion entre Sophie Scholl et sa codétenue et bombardements
- [Scène 21] 1:13:27 : Convocation de Sophie Scholl devant le procureur
- [Scène 22] 1:18:36 : Visite de l'avocat de Sophie Scholl
- [Scène 23] 1:21:22 : Rêve de Sophie Scholl et son interprétation
- [Scène 24] 1:23:26 : En route vers le procès
- [Scène 25] 1:25:32 : Ouverture de l'audience au tribunal du peuple
- [Scène 26] 1:26:22 : Comparution de Christoph Hermann Probst
- [Scène 27] 1:28:47 : Comparution de Hans Scholl
- [Scène 28] 1:32:32 : Comparution de Sophie Scholl
- [Scène 29] 1:35:14 : Derniers mots des accusés et condamnation expéditive
- [Scène 30] 1:39:01 : Sophie Scholl face à la perspective de la mort
- [Scène 31] 1:42:05 : Au revoir de Sophie Scholl à ses parents
- * [Scène 32] 1:45:06 : Derniers sacrements
- [Scène 33] 1:46:49 : Dernière cigarette
- [Scène 34] 1:49:25 : Scène d'exécution

Consignes de projection Avant de projeter le film, l'enseignant exposera le contexte de l'Allemagne nazie et de La rose blanche. Il convient de projeter le film en totalité et de répéter les scènes d'interrogatoire. Les scènes signalées par un astérisque sont facultatives.

Thèmes philosophiques

- Conscience
- État
- Liberté
- Pouvoir

Philosophes

- Georg Wilhelm Friedrich Hegel
- Friedrich Nietzsche

Mots clés

- Arbitraire
- Autoritarisme
- Dette
- Individu
- Nazisme
- Obéissance
- Oppression
- Ordre
- Résistance
- Soumission
- Totalitarisme
- Usurpation



Activité

L'individu face à l'État (Sophie Scholl : Les derniers jours)

Cette activité peut être utilisée en tant qu'introduction à une vision critique de l'État politique (activité formative) ou en tant qu'activité récapitulative sur les conceptions hégélienne ou nietzschéenne de l'État. Les étudiants répondront aux questions hors classe et en équipe.

EXERCICE 1 Analyse de l'expression verbale et non verbale

Question 1 : [Scène 7] [Scène 8] Analysez les jeux de regards dans ces scènes : celui de Sophie Scholl, celui du fonctionnaire qui la conduit à l'interrogatoire, celui des agents qui la croisent dans les couloirs.

Question 2 : [Scène 9] [Scène 12] [Scène 14] Entre le premier interrogatoire ([Scène 9]) et le deuxième ([Scène 12] [Scène 14]), notez ce qui a changé dans le jeu de regards entre Sophie Scholl et Robert Mohr.

Question 3 : [Scène 9] [Scène 12] [Scène 14] [Scène 16] [Scène 19] Entre le premier interrogatoire et les suivants, notez ce qui a changé dans le ton des interventions de Sophie Scholl.

Question 4 : [Scène 9] [Scène 31] Notez ce qui a changé dans le regard de Robert Mohr entre ces deux scènes. Qu'est-ce qui peut expliquer ce changement ?

Question 5 : [Scène 33] Quelle signification accordez-vous aux regards que se lancent Sophie Scholl, son frère Hans et Christoph Hermann Probst juste avant d'être exécutés ?

EXERCICE 2 L'individu face à l'État

Question 6 : [Scène 9] [Scène 21] [Scène 25] À son premier interrogatoire, de quel crime lui apprend-on qu'elle sera accusée ? De quoi sera-t-elle finalement accusée ([Scène 21] [Scène 25]) ? Que pouvez-vous en déduire sur la position de l'individu au sein de l'État ?

Question 7 : [Scène 9] [Scène 12] [Scène 14] [Scène 16] Relevez cinq procédés (verbaux, non verbaux) par lesquels Robert Mohr cherche à obtenir une confession de Sophie Scholl ([Scène 9] [Scène 12] [Scène 14]) et le nom de ses complices ([Scène 16]).

Question 8 : [Scène 19] : Qu'est-ce que Sophie Scholl considère comme une valeur plus importante que sa vie ? Plus généralement, de quoi est capable l'individu ?

Question 9 : [Scène 21] [Scène 22] Qu'indiquent ces deux scènes sur l'identité juridique des individus dans un État totalitaire ?

Question 10 : [Scène 26] [Scène 27] Qu'indiquent ces deux scènes sur le droit des accusés à la défense dans un État totalitaire ?

Question 11 : [Scène 19] Le quatrième interrogatoire est l'occasion d'un duel psychologique entre Sophie Scholl et Robert Mohr, et d'une confrontation de points de vue irréconciliables. Pour cette première partie de l'interrogatoire, reliez chacune des répliques de Sophie Scholl aux interventions de Robert Mohr, dont elles constituent les réponses.

Ordre chronologique d'énonciation des répliques	ROBERT MOHR
1	Identifie la loi avec l'ordre.
2	La loi permet de maintenir l'ordre. Le non-respect de la loi engendre le chaos.
3	Évoque les bienfaits d'Hitler du point de vue de l'ordre social.
4	«Hitler est celui qui nous protège.»
5	Hitler protège la liberté collective de l'Allemagne.
6	Évoque le modèle de l'Église pour prôner l'obéissance inconditionnelle à Hitler : même dans le doute, il faut adhérer à la doctrine.
7	Les «fausses» idées sont vaines.
8	Prédit la victoire totale d'Hitler : «L'Europe sera nazie.»

SOPHIE SCHOLL	Numéro à attribuer à la réponse de Sophie Scholl
Hitler est celui qui a mené l'Allemagne à la guerre.	
Invoque la priorité de la conscience.	
L'adhésion à une idée doit être libre.	
Ce qui empêche l'instauration d'un véritable ordre social, c'est l'arbitraire du pouvoir.	
(ne répond pas / silence)	
Se questionne sur la légitimité de la loi. La loi ne peut changer la conscience (Sophie fait la distinction entre la loi et la conscience morale).	
«Non» catégorique	
Évoque la défaite, l'anéantissement et l'occupation de l'Allemagne. Propose une conception de la liberté de conscience.	

Question 12: [Scène 19] Un changement de position (interrogateur / interrogé) intervient au milieu de cet interrogatoire. Comme dans la question précédente, reliez chacune des répliques de Robert Mohr aux réponses de Sophie Scholl.

Ordre chronologique d'énonciation des répliques	SOPHIE SCHOLL
1	Lance une accusation contre Robert Mohr.
2	Évoque clairement la persécution contre les juifs par le régime nazi.
3	Fait le récit de l'extermination des juifs à partir de témoignages.
4	«Chaque vie est précieuse.»
5	Fait référence au jugement divin et à la morale absolue.

ROBERT MOHR	Numéro à attribuer à la réponse de Robert Mohr
Dieu n'existe pas : tout est donc permis.	
Les juifs émigrent d'eux-mêmes.	
Tente de se défendre et de se justifier.	
Se refuse à y croire.	
Il s'agit de vies inutiles (celles des juifs).	

Question 13: [Scène 26] [Scène 27] [Scène 28] [Scène 29] Le juge énonce au cours des comparaisons successives de Christoph Hermann Probst, de Hans Scholl et de Sophie Scholl trois arguments pour affirmer la primauté de l'État hitlérien sur l'individu. Quels sont-ils ? Sont-ils rationnels ? Justifiez votre réponse.

Question 14: [Scène 25] [Scène 26] [Scène 27] [Scène 28] [Scène 29] [Scène 33] Lequel des trois personnages (Christoph Hermann Probst, Hans Scholl et Sophie Scholl) défie le plus frontalement l'État nazi ? Justifiez votre réponse.

Question 15: [Scène 32] Quel type de relation *de l'individu avec l'État* représente une solution de rechange à la domination *de l'État sur l'individu* ?

EXERCICE 3 Analyse de textes

Question 16: [Scène 25] [Scène 26] [Scène 27] [Scène 28] [Scène 29] Dans *Ainsi parlait Zarathoustra*, Friedrich Nietzsche (1883-1885) écrit :

« L'État, c'est le plus froid de tous les monstres froids : il ment froidement et voici le mensonge qui rampe de sa bouche : "Moi, l'État, je suis le Peuple." [...] Ce sont des destructeurs, ceux qui placent des pièges pour le grand nombre et qui appellent cela un État : ils suspendent au-dessus d'eux un glaive et cent appétits. »

En quoi ces scènes sont-elles représentatives de l'usurpation du peuple par l'État dont parle Friedrich Nietzsche ?

Question 17: Dans *Principes de la philosophie du droit*, Hegel (1820) traite de l'État absolu. Dans l'extrait suivant, déterminez la proposition qui en serait la thèse.

« L'État, comme réalité en acte de la volonté substantielle, réalité qu'elle reçoit dans la conscience particulière de soi universalisée, est le rationnel en soi et pour soi : cette unité substantielle est un but propre absolu, immobile, dans lequel la liberté obtient sa valeur suprême, et ainsi ce but final a un droit souverain vis-à-vis des individus dont le plus haut devoir est d'être membres de l'État. [...] L'individu lui-même n'a d'objectivité, de vérité et de moralité que s'il en est un membre. L'association en tant que telle est elle-même le vrai contenu et le vrai but, et la destination des individus est de mener une vie collective ; et leur autre satisfaction, leur activité et les modalités de leur conduite ont cet acte substantiel et universel comme point de départ et comme résultat. »

Question 18: Répondez aux deux questions ci-dessous en 250 à 300 mots au total. Votre texte comprendra une thèse qui répond précisément à la question choisie, un argument de nature philosophique à l'appui de votre thèse et un exemple tiré de l'analyse d'une scène du film.

- Pensez-vous que l'individu ne se réalise que dans et par l'État, comme l'avance Hegel ? Indiquez le numéro de la scène sur laquelle vous appuieriez votre propos.
- [Scène 12] Pensez-vous que l'individu a une dette vis-à-vis de l'État ?

EXERCICE 4 Question à développement

Question 19: En prenant pour point de départ l'argument formulé ici par l'enquêteur Robert Mohr, rédigez une dissertation complète en trois parties (contenant chacune une thèse distincte, soutenue par un argument de nature philosophique) sur la question suivante : « Sans l'État, un ordre est-il possible en société ? »